

KARTA OCENY OFERTY

w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego
z zakresu działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym

Rodzaj zadania: Złota Rączka dla Seniora – zapewnienie nieodpłatnej pomocy gorzowskim seniorom w drobnych, domowych naprawach

Nazwa oferenta	
Tytuł zadania	
Wnioskowana kwota dotacji	
Proponowana kwota dotacji	

OCENA FORMALNA I			
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE
1.	Czy ofertę złożył podmiot uprawniony zgodnie z art. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie?		
2.	Czy oferta została złożona w terminie za pomocą platformy Witkac.pl?		
3.	Czy oferta została złożona na zadanie, którego realizacja jest zgodna z zadaniami statutowymi oferenta?		
4.	Czy wysokość wkładu własnego jest zgodna z warunkami ogłoszenia o konkursie ofert?		

UWAGA! Powyższe błędy nie podlegają uzupełnieniu, wystąpienie jednego z nich powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

.....

(data weryfikacji)

.....

(podpis pracownika)

OCENA FORMALNA II				
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE	Data uzupełnienia
1.	Czy została złożona oferta w wersji papierowej (tożsama z wersją elektroniczną)?			
2.	Czy oferta została podpisana przez osoby do tego uprawnione?			
3.	Czy oferta zawiera wymagane załączniki – zgodnie z pkt. V.5 ogłoszenia o konkursie?			
4.	Czy kopie dokumentów są potwierdzone „za zgodność z oryginałem” przez osobę upoważnioną?			

UWAGA! Oferent ma możliwość uzupełnienia powyższych uchybień, w terminie 7 dni od otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania w terminie powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

WYNIK OCENY FORMALNEJ
W związku ze spełnieniem/niespełnieniem* wymogów formalnych oferta przechodzi/nie przechodzi* do etapu oceny merytorycznej.

*niepotrzebne skreślić

.....
(data weryfikacji)

.....
(podpis pracownika)

OCENA MERYTORYCZNA

(oferty, które otrzymają mniej niż 18 punktów nie mogą być rekomendowane do dofinansowania)

Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE	UWAGI
1.	Zakres przedmiotowy zadania jest zgodny z ogłoszeniem konkursowym.			
UWAGA! W przypadku odpowiedzi negatywnej oferta nie podlega dalszej ocenie merytorycznej.				
Lp.	Kryteria oceny	PUNKTACJA	UWAGI	
ORGANIZACYJNE (przygotowanie do realizacji zadania) – 20%				
1.	Zasoby rzeczowe: dysponowanie odpowiednim sprzętem, materiałami – adekwatne do rodzaju zadania, w trakcie jego realizacji: <ul style="list-style-type: none"> a. wystarczające do realizacji zadania - 2 pkt. b. wymagają uzupełnienia - 1 pkt. c. brak lub są niewystarczające - 0 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 2 pkt.		
2.	Zasoby kadrowe: kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie – adekwatne do rodzaju zadania: <ul style="list-style-type: none"> a. wystarczające do realizacji zadania - 2 pkt. b. wymagają uzupełnienia - 1 pkt. c. brak lub są niewystarczające - 0 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 2 pkt.		
3.	Współpraca z innymi podmiotami (<i>oferent zawiązuje współpracę z innymi organizacjami, instytucjami, podmiotami</i>) – warunkiem przyznania punktów jest dołączenie podpisanych umów partnerskich do oferty: <ul style="list-style-type: none"> a. współpraca z co najmniej 2 podmiotami - 2 pkt. b. współpraca z 1 podmiotem - 1 pkt. c. brak nawiązanej współpracy - 0 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 2 pkt.		
SPOSÓB REALIZACJI ZADANIA – 60%				
4.	Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznego: <ul style="list-style-type: none"> a. wyczerpujące - 3 pkt. b. dobre, ale niewyczerpujące - 2 pkt. c. pobieżne - 1 pkt. d. brak lub niewystarczające - 0 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 3 pkt.		
5.	Zasięg oddziaływania i dostępność dla odbiorców: <ul style="list-style-type: none"> a. sposób promocji realizowanych działań wśród mieszkańców Gorzowa Wlkp. - 1 pkt. b. dostępność dla odbiorców – 1 pkt. c. duży zasięg oddziaływania zadania - 1 pkt. d. informacje niepełne lub brak informacji pozwalających ocenić zasięg i dostępność - 0 pkt. 	od 0 do 3 pkt.		
6.	Adekwatność działań względem potrzeb lokalnych: <ul style="list-style-type: none"> a. oferta dotyczy działań traktowanych priorytetowo w danym obszarze - 1 pkt. b. oferta odpowiada na potrzeby określone w badaniach, diagnozie, analizie, itp. - 1 pkt. c. oferent wie, jakie rezultaty chce osiągnąć i wobec jakiej grupy docelowej - 1 pkt. d. korzyści odniesione przez odbiorców bezpośrednich będą miały wpływ na większą liczbę osób – odbiorców pośrednich - 1 pkt. 	od 0 do 4 pkt.		
7.	Trwałość, ciągłość rezultatów realizacji zadania: <ul style="list-style-type: none"> a. rezultaty mają charakter możliwie stały lub długotrwały - 1 pkt. b. oferent uwzględnia kontynuację działań po zakończeniu projektu - 1 pkt. 	od 0 do 2 pkt.		

8.	Wartość społeczna projektu i efektywność wykorzystania dotacji: a. realizacja zadania przyniesie wymierne korzyści społeczne - 1 pkt. b. planowane rezultaty są współmierne do poniesionych kosztów finansowych - 1 pkt. c. oferta uwzględnia proces ewaluacji - 1 pkt. d. oferent wskazał sposób i narzędzia, za pomocą których zostanie przeprowadzona ewaluacja - 1 pkt.	od 0 do 4 pkt.	
9.	Atrakcyjność, innowacyjność i oryginalność projektu: a. oferta jest oryginalna, przedstawia nowe pomysły i rozwiązania - 1 pkt. b. proponowane formy realizacji zadania są atrakcyjne - 1 pkt.	od 0 do 2 pkt.	
FINANSOWE – 20%			
10.	Rodzaj i celowość planowanych kosztów, w tym wielkość i celowość wnioskowanej dotacji: a. budżet jest realny w stosunku do zadania, nie jest zawyżony ani zaniżony - 1 pkt. b. wszystkie wydatki są niezbędne do realizacji zadania i wynikają z opisu zadania oraz z harmonogramu działań - 1 pkt. c. budżet jest jasny i czytelny, wszystkie pozycje w kosztorysie są uzupełnione - 1 pkt.	od 0 do 3 pkt.	
11.	Udział planowanych środków własnych lub środków pochodzących z innych dotacji; wkład osobowy - świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków: a. do 5% całkowitych kosztów zadania - 1 pkt. b. od 5,01 do 10% całkowitych kosztów zadania – 2 pkt. c. powyżej 10% całkowitych kosztów zadania - 3 pkt. (punkty nie są sumowane)	od 0 do 3 pkt.	
OCENA WSPÓŁPRACY Z OFERENTEM (dot. podmiotów realizujących wcześniej zadania zlecone przez Miasto):			
12.	Rzetelność, terminowość i sposób rozliczania dotacji: a. nieterminowe rozliczenie jednego lub więcej zleconych zadań w ciągu ostatnich 3 lat – minus 1 pkt. b. nierzetelne rozliczenie jednego lub więcej zleconych zadań w ciągu ostatnich 3 lat (wzywaniem podmiotu do poprawek, uzupełnień, wyjaśnień) – minus 1 pkt. c. wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem lub w nadmiernej wysokości potwierdzone prawomocną decyzją (ostatnie 3 lata) - minus 3 pkt.	od -5 do 0 pkt.	
RAZEM (maksymalnie 30 pkt.)			

PODSUMOWANIE
Oferta zaopiniowana pozytywnie / negatywnie*. Uzasadnienie:

*niepotrzebne skreślić

.....
(data oceny)

.....
(podpis Przewodniczącego Komisji)