

Raport z konsultacji społecznych „Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych  
Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego”,  
które odbyły się w dniach 06-20 marca 2014r. w Gorzowie Wlkp., Bogdańcu, Deszcznie, Kłodawie i Santoku.

Lp.	Treść uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi	Uzasadnienie rekomendacji
1.	dotyczy rozdziału 4.6 Podsumowanie badań warsztatowych, Potencjał przestrzenno-infrastrukturalno-gospodarczym, a konkretnie sformułowania wysoki rozwój infrastruktury technicznej – czy ten poziom jest faktycznie wysoki?	Uwaga uwzględniona	Ta część dokumentu stanowi podsumowanie czterech warsztatów strategicznych, na których lokalni liderzy określali mocne i słabe strony obszaru MOF, w którym żyją. Możliwe, że zapis ten wynikał z faktu, że na spotkaniu znajdowały się osoby mieszkające w obszarze o wyższym poziomie rozwoju infrastruktury technicznej takiej jak: wodociągi, kanalizacja, gazociąg. Uwagę uwzględniono poprzez dopisanie zwrotu „ <b>w części jednostek tworzących MOF GW</b> ”.
2.	dotyczy rozdziału 4.6 Podsumowanie badań warsztatowych, Potencjału przestrzenno-infrastrukturalno-gospodarczym, a konkretnie sformułowania <i>dostępność terenów pod inwestycje przemysłowe</i> . Należy dodać słowo „ <i>potencjalnych</i> ”.	Uwaga uwzględniona	Obecne sformułowanie: „ <b>dostępność potencjalnych terenów pod inwestycje przemysłowe</b> ”.
3.	dotyczy rozdziału 4.6 Podsumowanie badań warsztatowych, Potencjału przestrzenno-infrastrukturalno-gospodarczym, a konkretnie <i>wysoki kapitał ludzki</i> .	Uwaga uwzględniona	Poprawiono na: „ <b>wysoka jakość kapitału ludzkiego</b> ”.
4.	Dotyczy opisu znajdującego się w diagnozie dokumentu, w sferze infrastrukturalno-gospodarczej): ul. Walczaka-Górczyńska jest drogą wylotową na Strzelce Krajeńskie, a nie na Kłodawę jak widnieje w tekście; ul. Kasprzaka-Trasa Zgody to droga wylotowa na Deszczno, a nie na Bogdaniec.	Uwaga uwzględniona	Treść uwagi po zmianie: „ <b>Prognozuje się, że najbardziej obciążonymi skrzyżowaniami będą także: droga wylotowa na Strzelce Krajeńskie (w kierunku gminy Kłodawa) oraz Kasprzaka – Trasa Zgody (droga wylotowa na gminę Deszczno).</b> ”
5.	W diagnozie dokumentu, w Potencjale przyrodniczo-środowiskowym do wymienianych rezerwatów przyrody w obszarze MOF dodać także „Gorzowskie Murawy”.	Uwaga uwzględniona	Listę wymienionych rezerwatów przyrody w obszarze MOF poszerzono o „ <b>Gorzowskie Murawy</b> ”.
6.	Propozycja dodania do treści strategii ZIT zapisu związanego z realizacją inwestycji polegającej na utworzeniu „Centrum Sportowo-Rekreacyjnego w Karninie”.	Uwaga uwzględniona	Rozszerzono uzasadnienie PI 9.2. o zapis: <b>"Typy projektów przewidziane do realizacji odnoszą się nie tylko do terenów zurbanizowanych, ale także do obszarów zdegradowanych w gminach strefy zewnętrznej. Wówczas nadana nowa funkcja mogłaby dotyczyć np. funkcji</b>

			<b>rekreacyjnej (np. zbiornik wodny w Karninie)".</b>
7.	Szkolnictwo ponadpodstawowe – nie istnieje takie pojęcie.	Uwaga odrzucona	Nazwa wynikająca z Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 - Oś Priorytetowa Nowoczesna edukacja /Priorytet Inwestycyjny 10.1 <i>Ograniczenie przedwczesnego kończenia nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości edukacji elementarnej, kształcenia podstawowego i ponadpodstawowego.</i>
8.	Wskaźnik objęcia dzieci wychowaniem przedszkolnym w Gorzowie na poziomie 90%. Czy nie jest zawyżony?	Uwaga odrzucona	<i>Dane pochodzą ze sprawozdania z realizacji „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2010-2020” za rok 2012, s. 15.</i>
9.	Czy tylko PWSZ ma swojego patrona?	Uwaga uwzględniona	Poprawiono w tekście Strategii ZIT: <b>„Akademia Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego (AWF) – Zamiejskowy Wydział Kultury Fizycznej”</b>  <i>Jednocześnie w wyniku weryfikacji danych skorygowano nazwę gorzowskiej filii Uniwersytetu Szczecińskiego na „Zamiejskowy Wydział Społeczno-Ekonomiczny w Gorzowie Wlkp.”</i>
10.	Poprawki do tekstu strategii dotyczące zastosowania poprawnej nazwy dla: – Lubuskiej Organizacji Pracodawców to „Lubuscy Pracodawcy”, – Jeronimo Martins Polska, – „Gorzowski Ośrodek Technologiczny Park Naukowo Przemysłowy”	Uwaga uwzględniona	Nazwy własne zostały poprawnie naniesione na karty strategii ZIT GW.
11.	Z tekstu wynika, że są dwie podstrefy w Gorzowie Wlkp. Tak naprawdę jest jedna podstrefa, ale zlokalizowana w dwóch obszarach.	Uwaga uwzględniona	W dokumencie doprecyzowano informację, iż w Gorzowie Wlkp. znajduje się tylko jedna podstrefa KSSSE, lecz jest ona zlokalizowana na dwóch obszarach miasta.
12.	Prośba o graficzne zwiększenie przejrzystości prezentacji priorytetów. Obecny układ jest nieczytelny i utrudnia odbiór dokumentu.	Uwaga uwzględniona	W rozdziale 7 „Priorytety” przy każdej opisanej osi priorytetowej zamieszczono graficzną prezentację (w formie diagramu) podziału danej osi na priorytety inwestycyjne.
13.	Prośba o zamieszczenie w dokumencie słowniczka wyjaśniającego podstawowe pojęcia związane z nowym instrumentem wdrażania środków pomocowych UE.	Uwaga uwzględniona	W wyniku uwagi na początku dokumentu wprowadzono dodatkowo „Słowniczek” zawierający wyjaśnienia podstawowych pojęć.

14.	Postulat dotyczący tego, aby ścieżki rowerowe w MOF GW miały przede wszystkim charakter dojazdowy (do pracy i do szkół), aniżeli znaczenie turystyczne.	Uwaga uwzględniona	<p>Ścieżki rowerowe zostały ujęte w strategii ZIT jako mające znaczenie głównie komunikacyjne dla mieszkańców MOF GW, a nie turystyczne. W Priorytecie inwestycyjnym (4.5) <i>promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich typów obszarów, w szczególności na obszarach miejskich, w tym wspieranie zrównoważonego transportu miejskiego oraz podejmowanie odpowiednich działań adaptacyjnych i mitygujących</i> ścieżki rowerowe wpisane są jako element budowy lub przebudowy infrastruktury dla rozwoju ekologicznego transportu publicznego, a celem tego projektu jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery.</p> <p>Jednocześnie uzupełnienie ścieżek rowerowych powstałych w ramach ZIT mogą stanowić te o znaczeniu turystycznym, które planuje się w ramach Eurovelo. Jest to planowana międzynarodowa sieć szlaków rowerowych, z których przebieg jednego z nich planuje się przez Kostrzyn-Gorzów-Drezdenko. Dofinansowanie na realizację tych szlaków planuje się z innych źródeł niż ZIT.</p>
15.	8.2. Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW 3. System ścieżek rowerowych MOF GW. Budowa "systemu ścieżek rowerowych" za przewidzianą kwotę - powstanie za to maksymalnie 3km dróg rowerowych, co jest kroplą w morzu potrzeb gorzowskich rowerzystów.	Uwaga w formie komentarza	<p>Alokacja w ramach PI 4.5 <i>Promowanie strategii niskoemisyjnych w tym wspieranie zrównoważonego transportu miejskiego</i> wynosi 7.169.760 <u>euro</u>. W ramach tych środków planuje się m.in. realizację projektu: „System ścieżek rowerowych na terenie MOF GW”. Wartość środków przeznaczonych na ten cel wynosi ok. 4.100.000 <u>euro</u>, co umożliwi objęcie działaniami projektu ok. 22 km dróg rowerowych w Gorzowie Wlkp. oraz kilkanaście km dróg w gminach strefy zewnętrznej. W dokumencie dodano skrócone opisy wszystkich projektów strategicznych, w tym również skrócony opis tego projektu, który zakłada zarówno rozbudowę infrastruktury rowerowej uwzględniającą połączenie istniejących już dróg rowerowych na terenie Gorzowa Wlkp. i gmin strefy zewnętrznej, wykonanie połączeń rowerowych z sąsiadującymi z Gorzowem Wlkp. gminami oraz rewitalizację istniejących ścieżek rowerowych.</p> <p>Jednocześnie uzupełnienie ścieżek rowerowych powstałych w ramach ZIT (PI 4.5) mogą stanowić te o znaczeniu turystycznym, które planuje się w ramach Eurovelo. Jest to planowana międzynarodowa sieć szlaków rowerowych, z których przebieg jednego z nich planuje się przez Kostrzyn-Gorzów-Drezdenko. Dofinansowanie na realizację tych szlaków planuje się z innych źródeł niż ZIT.</p>
16.	8.2. Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW 3. System ścieżek rowerowych MOF GW. Budowa "systemu dróg rowerowych" za przewidziana kwotę - powstanie za to maksymalnie kilka km dróg rowerowych, co jest kroplą w morzu potrzeb gorzowskich rowerzystów. Prosimy o zapewnienie środków na stworzenie całej spójnej sieci dróg rowerowych, włączając w to działania polegające także na uspokojeniu ruchu w ulicach, malowaniu pasów rowerowych w jezdniach, a także wykupach niezbędnego terenu. Ponadto mając na uwadze opieszałość GDDKiA prosimy o podjęcie działań mających na celu dobudowę brakujących odcinków drogi rowerowej do Zdroiska, która zapewniłaby nie tylko możliwość dojazdu do jez. Nierzym, lecz także domknęłaby bardzo licznie uczęszczaną przez rowerzystów trasę Gorzów-Kłodawa-Lipy-Zdroisk-Gorzów. Prosimy o budowę tej drogi nawet jeśli miasto miałoby dopłacić lub zapłacić w całości za jej budowę, bowiem byłaby to świetna trasa rekreacyjna o wielkiej popularności.	Uwaga w formie komentarza	<p>Jednocześnie uzupełnienie ścieżek rowerowych powstałych w ramach ZIT (PI 4.5) mogą stanowić te o znaczeniu turystycznym, które planuje się w ramach Eurovelo. Jest to planowana międzynarodowa sieć szlaków rowerowych, z których przebieg jednego z nich planuje się przez Kostrzyn-Gorzów-Drezdenko. Dofinansowanie na realizację tych szlaków planuje się z innych źródeł niż ZIT.</p>

17.	Zgłoszenie pilnej realizacji przebudowy ul. Kostrzyńskiej w Gorzowie Wlkp.	Uwaga uwzględniona	Przebudowa ul. Kostrzyńskiej ujęta została na liście projektów strategicznych ZIT MOF GW.
18.	Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW, Podpunkt 11:Przebudowa ul. Kostrzyńskiej zasadna, ale zmniejszenie zakresu do jednej, wielopasmowej jezdni.	Uwaga odrzucona	Decyzje dot. zakresu realizacji projektu „Przebudowa ul. Kostrzyńskiej” już są podjęte, ogłoszono przetarg na wykonanie projektu przebudowy (zabezpieczono środki na ten cel w budżecie Miasta Gorzowa Wlkp.). W 2013 r. na posiedzeniu Komisji ds. gospodarki i rozwoju Rady Miasta Gorzowa Wlkp. zaprezentowano koncepcję przebudowy ul. Kostrzyńskiej, na której radni wyrazili akceptację dla jej zakresu. Projekt, który zakłada dwupasmową Kostrzyńską ma być gotowy do końca 2014r. (ew. początek 2015r.).
19.	<p>Priorytet inwestycyjny (7.2) Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T Projekt strategiczny ZIT MOF GW „Przebudowa ul. Kostrzyńskiej”.</p> <p>Postulat dotyczący rezygnacji z realizacji projektu lub ograniczenia jego zakresu, argumentowany pilniejszą potrzebą przebudowy innych dróg, np.: ul. Walczaka, ul. Myśluborskiej czy ul. Bierzarina.</p>	Uwaga odrzucona	<p>Okres realizacji przebudowy ul. Kostrzyńskiej od osiedla Słonecznego do planowanego ronda przy ul. Dobrej planuje się do 2017r. (pierwszy etap). Ponadto zlecone projektowanie ma sięgnąć aż do S3 (drugi etap), ponieważ w przyszłości ma być realizowany pełny zakres przebudowy tej ulicy.</p> <p>Ul. Kostrzyńska jest elementem ciągu komunikacyjnego łączącego <u>najkrótszą</u> drogą Gorzów Wlkp. z Berlinem. Ponadto przebudowa ul. Kostrzyńskiej umożliwi połączenie tej części miasta z węzłem S3. Obecnie istnieje jedynie wjazd na S3 od strony Kostrzyna w kierunku na Zieloną Górę. Powstanie pełnego węzła na Wieprzycach zmniejszy odpowiednio ruch na pozostałych węzłach szczególnie na węźle „Gorzów Północ”. Dwupasmowa Kostrzyńska to jeden z głównych warunków połączenia z S3.</p> <p>Zasadność planowania inwestycji drogowych ocenia się na podstawie trzech wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wielkości ruchu</li> <li>2. stanu technicznego</li> <li>3. wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy</li> </ol> <p>Dodatkowym wskaźnikiem jest możliwość pozyskania finansów zewnętrznych. Regionalny Program Operacyjny Lubuskie 2014-2020 przewiduje w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Priorytecie Inwestycyjnym 7.2 <i>Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T.</i></p> <p>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ul. Kostrzyńska jest elementem ciągu komunikacyjnego łączącego najkrótszą drogą Gorzów Wlkp. z Berlinem.</li> <li>2. Przedmiotowa ulica prowadzi do węzła „Gorzów Zachód” na drodze ekspresowej S 3.</li> </ol>

			<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Ul. Kostrzyńska stanowi element ciągu komunikacyjnego prowadzącego do jednego z komponentów Gorzowskiego Ośrodka Technologicznego Parku Naukowo Przemysłowego.</li> <li>4. Jest drogą o znaczącym natężeniu ruchu (ok. 7500 pojazdów na dobę w 2010r.).</li> <li>5. Jednocześnie jest w stanie technicznym wymagającym pilnej poprawy sytuacji.</li> <li>6. Jest to projekt wynikający ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, Cel strategiczny 2: Wysoka dostępność transportowa i teleinformatyczna, Cel operacyjny 2.1. Budowa nowej i modernizacja istniejącej infrastruktury komunikacyjnej w tym rozwój infrastruktury drogowej poprzez zapewnienie skomunikowania węzłów dróg sieci TEN-T (droga S3) z siecią dróg niższych kategorii.</li> <li>7. Założenia projektu przebudowy drogi wojewódzkiej nr 132 w granicach administracyjnych Miasta Gorzowa Wlkp. są także zgodne z zapisami „Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020” (Priorytet Inwestycyjny 7.2. zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T).</li> </ol> <p>Plany Miasta Gorzowa w tym zakresie są komplementarne do działań Zarządu Województwa dotyczących zrealizowanych inwestycji w ciągu drogi wojewódzkiej nr 132 na odcinku od Gorzowa do Kostrzyna nad Odrą realizowanymi ze wsparciem Programu Phare Spójność Społeczna i Gospodarcza, w ramach projektów: "Rozwój MŚP w powiecie gorzowskim" oraz „Lubuskie – stymulacja wzrostu MŚP w powiecie gorzowskim”.</p> <p>Ponadto ul. Kostrzyńska bezpośrednio łączy ze sobą 2 z 5 gmin MOF. Jednocześnie stanowi dojazd do granicy państwa z RFN oraz do drogi S3 dla 3 gmin MOF, czego nie realizuje bezpośrednio wskazana ul. Myśliborska.</p>
20.	<p>Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW,          Podpunkt. 4: Mało precyzyjne określenie „uspokojenie ruchu” w centrum Gorzowa. Czyżby dotyczyło skrzyżowania przy Katedrze, a może sugestia wyłączenia bądź ograniczenia ruchu pojazdów samochodowych z kierunku most Staromiejski – Ścisłe Centrum?</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>	<p>W dokumencie zawarto ogólne opisy wszystkich zadań strategicznych, w tym opis tego projektu (podrozdział 8.2.1.). Ponadto dokonano zmiany nazwy na Liście projektów strategicznych ZIT MOF GW: „<b>Budowa elementów infrastruktury promującej transport niskoemisyjny w Gorzowie Wlkp.</b>”</p>

21.	<p>8.2. Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW</p> <p>4. Promocja transportu niskoemisyjnego: uspokojenie ruchu w centrum Gorzowa Wlkp.</p> <p>5. Budowa infrastruktury komunikacji publicznej w strefie zewnętrznej MOF GW.</p> <p>Postulat dotyczący budowy nowych przepraw mostowych oraz nowego układu transportowego zgodnie z kierunkami rozwoju wg. wyników MIĘDZYNARODOWEGO KONKURSU URBANISTYCZNO – ARCHITEKTONICZNEGO NA OPRACOWANIE PROJEKTU KONCEPCYJNEGO ZAGOSPODAROWANIA I ZABUDOWY CENTRUM GORZOWA WLKP.</p> <p>Uwaga, iż „miastu nie są potrzebne formy promocji transportu niskoemisyjnego w postaci billboardów czy reklam radiowych, nakłaniających do korzystania z transportu publicznego, ale porządnie zorganizowana forma transportu publicznego- szybkiego, skutecznego, z dobrymi trasami oraz dobrze przygotowane i przeanalizowane rozkłady jazdy. Aby to osiągnąć, przede wszystkim niezbędne jest opracowanie aktualnych pomiarów ruchu drogowego i praca na programie do modelowania ruchu w mieście aby zmiany układu ulic, zamknięcia ulic dla ruchu czy ograniczenia ruchu móc poprzedzić symulacją nowego rozkładu ruchu, a taką symulację robi się właśnie w odpowiednich programach. Wtedy w rzeczywisty sposób możemy PROMOWAĆ transport niskoemisyjny stosując realne i sensowne działania.</p> <p>Należy również rozważyć, czy na pewno dobrym pomysłem jest sfinansowanie kosztów zakupu niskopodłogowych tramwajów, wprowadzenia karty miejskiej i ITS z puli ZIT?</p> <p>Tramwaje powinien leasingować MZK, a miasto powinno zapewnić takie warunki funkcjonowania tego zakładu, aby stać go było na spłatę rat (ograniczenie ruchu kołowego w centrum, zwiększenie częstotliwości kursowania autobusów i tramwajów, budowa węzłów przesiadkowych przyjaznych pasażerowi itp., co przełożyłoby się na większą liczbę pasażerów, a więc i większe wpływy do kasy MZK).</p> <p>Poza tym z tego, co było mówione, zakupy tramwajów, wdrożenie ITSu i karty miejskiej miało być dofinansowane z puli Ministerstwa Infrastruktury, a nie z ZIT - Te pieniądze można było przeznaczyć na inne cele”.</p>	Uwaga odrzucona	<p>Nazwa projektu „Promocja transportu niskoemisyjnego: uspokojenie ruchu w centrum Gorzowa Wlkp. została zmieniona, aby lepiej odzwierciedlić założenia PI 4.5 i brzmi obecnie: <b>„Budowa elementów infrastruktury promującej transport niskoemisyjny”</b>. Skrócony opis projektu został zawarty w podrozdziale 8.2.1. Projekt absolutnie nie dotyczy działań promocyjnych (reklamowych) takich jak: reklamy radiowe, billboardy. Odnosi się do promowania (wspierania) działań niskoemisyjnych. Celem projektu jest rozwój i większe wykorzystanie niskoemisyjnego transportu miejskiego, w tym komunikacji publicznej, rowerowego i pieszego, w obsłudze mieszkańców Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wlkp.</p> <p>W ramach niniejszego projektu planuje się dofinansowanie przedsięwzięć nakierowanych na ograniczenie i uspokojenie ruchu samochodowego w centrum Gorzowa Wlkp., jako działań komplementarnych do budowy systemu dróg rowerowych w Gorzowie Wlkp. oraz pozostałych gminach MOF Gorzowa Wlkp.</p> <p>Projekt obejmować będzie następujące kategorie wydatków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa infrastruktury ruchu pieszego,</li> <li>– modernizacja i budowa elementów infrastruktury komunikacji publicznej,</li> <li>– infrastruktura zarządzania ruchem drogowym z nakierowaniem na zwiększenie bezpieczeństwa pieszych.</li> </ul> <p>W przypadku projektu <b>„Rozwój infrastruktury komunikacji publicznej na terenie gmin strefy zewnętrznej MOF GW”</b> celem projektu jest podniesienie komfortu korzystania ze zbiorowej komunikacji, zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców oraz podwyższenie parametrów użytkowych układu komunikacyjnego. W ramach tego projektu zakłada się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kompleksową budowę wiat przystankowych na terenie gmin (Bogdaniec, Deszczno, Kłodawa, Santok)</li> <li>– budowę w gminie Santok pętli autobusowej wraz z peronem i miejscem pod wiatę</li> </ul> <p>Strategia ZIT wskazuje projekty komplementarne możliwe do realizacji z innych źródeł (poza ZIT) – z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Takim projektem jest właśnie: „System zrównoważonego transportu miejskiego w Gorzowie Wlkp.”, który zakłada m.in. zakup taboru (tramwajów). Beneficjentem tego projektu jest Miasto Gorzów Wlkp. oraz Miejski Zakład Komunikacji w Gorzowie Wielkopolskim Sp. z o.o.</p>
-----	--	-----------------	--

22.	<p>Priorytet inwestycyjny (7.2) Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T</p> <p>Typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>inwestycje w rozbudowę regionalnej infrastruktury drogowej, w tym budowa i modernizacja przepraw mostowych w ciągach komunikacyjnych.</li> </ul> <p>Postulat dotyczący wykonania docelowego układu drogowego pozwalającego na zamknięcie dla ruchu samochodowego centrum miasta i wyznaczenie deptaków w ul. Sikorskiego i Chrobrego. Wiązałoby się to z budową przeprawy mostowej przez rzekę Wartę na przedłużeniu ul. Kosynierów Gdyńskich, która odciążałaby most Staromiejski z pojazdów jadących z dzielnicy Zawarcie do Centrum miasta, a także przebudową ulic w centrum miasta na deptaki i ciągi pieszo - jezdne, dostosowując je dla potrzeb pieszych i rowerzystów.</p> <p>„Centrum Gorzowa jest w tej chwili martwą przestrzenią, czego skutki odbijają się szerokim echem zarówno na zachowaniach społecznych mieszkańców, na budżecie miasta (puste lokale użytkowe) ale przede wszystkim na budżetach gospodarstw domowych, ponieważ miasto nie sprzyja lokalnej działalności gospodarczej, rzemieślniczej oraz jakiegokolwiek innej zarobkowej. Od wielu pokoleń Centrum jest „autostradą”, a jego ducha niewielu już pamięta. Sukcesywne wyciszanie ruchu kołowego i budowa Obwodnicy Centrum mające na celu stworzenie żywego, tętniącego drobnym handlem, centrum miasta winno stanowić priorytet sam w sobie. Budowy nowych przepraw mostowych to warunek niezbędny wyłączenia centrum z ruchu, a więc i jego ożywienia”.</p>	Uwaga odrzucona	<p>Uwaga sprzeczna z polityką inwestycyjną i możliwościami finansowymi miasta.</p> <p>Budowa przepraw mostowych czy obwodnicy centrum to działania wysoce kosztochłonne i niemożliwe do realizacji ze środków regionalnych (zbyt mała dostępność środków przeznaczonych na transport skierowany na inwestycje drogowe), jak i krajowych (nie kwalifikuje się do wsparcia). Ponadto do dyspozycji MOF GW w ramach ZIT na infrastrukturę drogową przyznano jedynie 6,5 mln € (PI 7.2 <i>Zwiększanie mobilności przez łączenie z TEN-T</i>, w którego ramy wpisuje się planowany projekt przebudowy ul. Kostrzyńskiej).</p> <p>Działania dotyczące deptaków oraz ciągów pieszo-jezdnych przewidziane są do realizacji w ramach projektu: „<i>Budowa elementów infrastruktury promującej transport niskoemisyjny</i>” (dot. uspakajania ruchu w centrum) oraz projektu „<i>System ścieżek rowerowych na terenie MOF GW</i>” (dot. budowy nowych i modernizacji istniejących ścieżek rowerowych).</p>
23.	<p>8.2. Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW</p> <p>4. Promocja transportu niskoemisyjnego: uspokojenie ruchu w centrum Gorzowa Wlkp.</p> <p>Postulat dotyczący wprowadzenia realnego priorytetu dla transportu zbiorowego, czyli np. zielonych fal dla tramwajów przejeżdżających przez sygnalizacje świetlne, przystanków wyniesionych i tzw. „wiedeńskich” w jezdniach, wprowadzenie systemu informacji pasażerskiej na przystankach i zmniejszenie cen biletów komunikacji publicznej.</p>	Uwaga odrzucona	<p>Działania związane z transportem zbiorowym (m.in. system informacji pasażerskiej) w mieście planowane są do realizacji w ramach projektu komplementarnego do projektów ZIT: „<i>System zrównoważonego transportu miejskiego w Gorzowie Wlkp.</i>” realizowanym wspólnie z beneficjentem Miejskim Zakładem Komunikacji Miejskiej w Gorzowie Wielkopolskim Sp. z o.o. finansowanego z POLiŚ.</p>

24.	<p>Gorzów Wielkopolski dysponuje od 5 lat potężnym i niebywale wartościowym materiałem jakim są wyniki Międzynarodowego Konkursu Urbanistyczno – Architektonicznego na opracowanie projektu koncepcyjnego zagospodarowania i zabudowy Centrum Gorzowa Wlkp.</p> <p>Wyniki konkursu zostały przyjęte przez radę Miasta Gorzowa Wlkp. jako kierunek rozwoju miasta w kwestii planowania przestrzennego.</p> <p>Do dziś nie zostały nawet rozpoczęte prace nad zmianą STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, nie zostały podjęte kroki zmierzające do wykonania projektu koncepcyjnego na Centrum Gorzowa</p>	Uwaga odrzucona	<p>Uwaga nie uwzględnia charakteru dokumentu.</p> <p>Strategia ZIT określa jakiego rodzaju działania finansowane będą z ZIT. Ponadto plany rozwojowe (strategiczne) odzwierciedlane są w dokumentach planistyczno-przestrzennych, a nie odwrotnie.</p>
25.	<p>Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW</p> <p>Podpunkt 6: Rewitalizacja – tak lecz w innej wersji przestrzenno – kosztowej (obudowanie historycznego obiektu szklanym pudełkiem jest nieporozumieniem)</p>	Uwaga odrzucona	<p>W dokumencie zawarto ogólne opisy wszystkich projektów strategicznych, w tym również skrócony opis tego projektu (podrozdział 8.2.1.).</p> <p>Zakres techniczny rewitalizacji zabytkowej willi jest kolejnym etapem prac i nie jest elementem dokumentu o randze strategii. Strategia nie zawiera szczegółów projektu, tylko wskazuje potrzebę jego realizacji i stanowi rekomendację dla inwestycji.</p>
26.	<p>8.2. Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW</p> <p>6. Rewitalizacja zabytkowej willi Jaehnego wraz z zagospodarowaniem terenu pod Miejski Ośrodek Sztuki.</p> <p>Obudowa Willi Jaehnego (pomijając powszechnie znany negatywny stosunek służb konserwatorskich do formy tej przebudowy) ma zostać przebudowana za kwotę 30 mln zł (z posiadanych informacji), co za 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (ma być 700m<sup>2</sup>) daje zawrotną sumę 42 857 zł/m<sup>2</sup>.</p> <p>Prosimy o przeprowadzenie szczegółowej analizy dla tej inwestycji oraz poddanie tego pomysłu pod konsultacje społeczne w związku z licznymi sygnałami protestów środowisk konserwatorskich, inżynierskich i mieszkańców, przede wszystkim pod kątem:</p> <p>a) analizy kosztów utrzymania tego obiektu:</p> <p>Obudowa Willi Jaehnego (pomijając powszechnie znany negatywny stosunek służb konserwatorskich do formy tej przebudowy) ma zostać przebudowana w sposób generujący gigantyczne koszty utrzymania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Szklana obudowa wymaga regularnego czyszczenia oraz konserwacji, aby uniknąć rozszczenia paneli szklanego dachu, jego zamarzania czy trwałej degradacji przez odchody ptaków lub zalegające liście;</li> </ul>	Uwaga odrzucona	<p>W przypadku odniesienia się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) analizy kosztów utrzymania tego obiektu,</li> <li>b) bezpieczeństwa jednorazowego wyprowadzenia większej liczby użytkowników wprost na ulicę Kosynierów Gdyńskich,</li> </ol> <p>są to uwagi zbyt szczegółowe. Zakres techniczny rewitalizacji zabytkowej willi jest kolejnym etapem prac i nie jest elementem dokumentu o randze strategii.</p> <p>W dokumencie dodano ogólne opisy wszystkich projektów strategicznych, w tym również skrócony opis tego projektu (podrozdział 8.2.1.).</p> <p>Ad. „Alokacja większych środków na rzeczową DZIAŁALNOŚĆ kulturalną, wynikającą z rozpoznania potrzeb mieszkańców, kreowaną oddolnie, przez stowarzyszenia fundacje”: w ramach ZIT w PI 9.2 środki przewidziane są na zadania dotyczące <u>kompleksowej rewitalizacji fizycznej zdegradowanych terenów</u> przemysłowych, powojkowych, wiejskich (w tym popeegerowskich) i <u>miejskich</u>, które będą miały na celu nadawanie i <u>przywracanie tym obszarom funkcji</u> gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i <u>kulturalnych</u>.</p> <p>ZIT nie przewiduje zatem środków sensu stricto na działalność kulturalną. III sektor – organizacje pozarządowe mogą jednak liczyć na dofinansowanie swojej działalności z budżetu miasta w ramach innych programów niż ZIT,</p>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- ogrzanie kubatury w zimie,</li> <li>- chłodzenie kubatury w lecie.</li> </ul> <p>Koszty takiej bieżącej konserwacji będą bardzo wysokie; Budżet naszego miasta, z którego będzie trzeba utrzymać taki obiekt pochodzi przecież z kieszeni mieszkańców.</p> <p>Zwiększenie stałych wydatków na utrzymanie obiektów, nieprzynoszących miastu dochodu stanowić będzie obciążenie nie dla Władz miasta, ale dla mieszkańców.</p> <p>Dlatego też ze względu na przewidywane gigantyczne nakłady finansowe, (również w aspekcie nierentowności Filharmonii), prosimy o przeanalizowanie opłacalności realizacji tej inwestycji w takiej formie w perspektywie nakładów na kolejne 20 lat, oraz poddanie tego pomysłu pod konsultacje społeczne.</p> <p>b) bezpieczeństwa jednorazowego wyprowadzenia większej liczby użytkowników wprost na ulicę Kosynierów Gdyńskich ( w przypadku większych wydarzeń):</p> <p>Prosimy o przeanalizowanie projektu pod względem możliwości wyprowadzenia jednorazowo większej liczby osób poprzez wyjście prowadzące na ul. Kosynierów Gdyńskich, która zgodnie z przyjętymi przez Radę Miasta kierunkami rozwoju – wg wyników MIĘDZYNARODOWEGO KONKURSU URBANISTYCZNO – ARCHITEKTONICZNEGO NA OPRACOWANIE PROJEKTU KONCEPCYJNEGO ZAGOSPODAROWANIA I ZABUDOWY CENTRUM GORZOWA WLKP. ma stanowić w przyszłości odcinek Obwodnicy Centrum, zatem jej wzmożony ruch kołowy może spowodować niebezpieczeństwo przy jednoczesnym wyjściu większej ilości osób wprost na wąski chodnik.</p> <p>Prosimy o przeanalizowanie tej kwestii póki jeszcze nie ma projektu, aby uniknąć sytuacji, że Willa Jaehnego stanie się przeszkodą na drodze to utworzenia Centrum Gorzowa.</p> <p>c) sensowności ponoszenia olbrzymich nakładów finansowych na kilka budynków o funkcji kultury w mieście, budynków o funkcji kultury w mieście, przy jednoczesnym braku tendencji do cedowania (wraz z przeznaczeniem adekwatnych środków finansowych) realizacji zadań z dziedziny kultury przez III sektor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Willa Jaehnego,</li> </ul>		<p>w tym m.in. z dofinansowań określonych w: „Strategii rozwoju kultury w Gorzowie Wielkopolskim do 2020 roku” oraz „Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi”.</p>
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rewitalizacja hali targowej na potrzeby kulturalne,</li> <li>▪ remont budynku Miejskiego Ośrodka Sztuki</li> <li>▪ Budowa Centrum Edukacji Artystycznej etap II: Zespół Szkół Artystycznych</li> </ul> <p>To są inwestycje, które pochłoną ogromne środki finansowe na tę samą funkcję. Ośrodki te stanowią sferę tzw. budżetową, która również jest na pełnym utrzymaniu mieszkańców Gorzowa. Nawet jeśli finansowanie ich miałyby pochodzić z budżetu państwa to nadal pieniądze pochodzą będą z kieszeni podatników, czyli również naszej.</p> <p>Prosimy o przeanalizowanie kosztów utrzymania wszystkich instytucji kultury w mieście w perspektywie 20 lat oraz rozważenie decentralizacji finansowania działań kulturalnych, powierzając ich długofalową realizację również III sektorowi.</p> <p>3, 4 a nawet 5 dużych instytucji, zasiedlających duże obiekty, zatrudniających rzeszę pracowników etatowych nie zaspokoi potrzeb ani nie wykorzysta możliwości wynikających z prężnie rozwijającego się w Gorzowie społeczeństwa obywatelskiego.</p> <p>Proponujemy zatem rozważenie alokacji większych środków na rzeczywistą DZIAŁALNOŚĆ kulturalną, wynikającą z rozpoznania potrzeb mieszkańców, kreowaną oddolnie, przez stowarzyszenia fundacje, a nie remonty olbrzymich i finansochłonnych obiektów, których działalność całkowicie pochłonie budżet na kulturę w mieście.</p>		
27.	<p>Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW Podpunkt 7: Renowacja, którego odcinka i z jakim zakresem zagospodarowania otoczenia?</p>	Uwaga uwzględniona	<p>W dokumencie zawarto ogólne opisy wszystkich projektów strategicznych, w tym również opis tego projektu (podrozdział 8.2.1.). Ponadto dokonano zmiany nazwy na Liście projektów strategicznych ZIT MOF GW: <b>„Konserwacja średniowiecznych murów obronnych i baszt wraz z zagospodarowaniem otoczenia”</b>.</p>
28.	<p>Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW Podpunkt 9: Pomysł nieuzasadniony tak technicznie, jak i ekonomicznie</p>	Uwaga odrzucona	<p>W dokumencie zawarto ogólne opisy wszystkich projektów strategicznych, w tym również opis tego projektu (podrozdział 8.2.1.), w którym podkreślono cel nadrzędny- rewitalizacja zdegradowanych terenów na obszarze miejskim poprzez adaptację hali targowej na cele społeczno-gospodarcze, w szczególności kulturalne.</p>
29.	<p>8.2. Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW 9. Rewitalizacja hali targowej na potrzeby kulturalne Adaptacja hali targowej na potrzeby kulturalne, to kolejna inwestycja w kulturę na zasadzie inwestowania pieniędzy w kubatury a nie w realne działania kulturalne. To samo MOS-MCK.</p>	Uwaga w formie komentarza	<p>W ramach ZIT w <b>PI 9.2</b> środki przewidziane są na zadania dotyczące <i>kompleksowej rewitalizacji fizycznej zdegradowanych terenów przemysłowych, powojkowych, wiejskich (w tym popeegerowskich) i miejskich</i>, które będą miały na celu nadawanie <i>i przywracanie tym obszarom funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych</i>.</p>

			ZIT nie przewidują zatem środków sensu stricto na działalność kulturalną.
30.	8.2. Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW 10. Remont budynku Miejskiego Ośrodka Sztuki na potrzeby Miejskiego Centrum Kultury. Proszę o przeanalizowanie sensowności i opłacalności realizacji tej inwestycji w perspektywie nakładów na kolejne 20 lat, oraz poddanie tego pomysłu pod konsultacje społeczne.	Uwaga odrzucona	W dokumencie zawarto ogólne opisy wszystkich projektów strategicznych, w tym również opis tego projektu (podrozdział 8.2.1.), w którym podkreślono <u>cel nadrzędny</u> - wzmocnienie potencjału kulturowego i turystycznego miasta; stworzenie innowacyjnej i kompleksowej oferty kulturalnej dla mieszkańców miasta i całego regionu. Jak sama nazwa zadania wskazuje wyremontowany budynek przeznaczony byłby na potrzeby MCK.W ramach zaplanowanych projektów finansowanych z ZIT nie powstaną nowe instytucje, a jedynie obecne znajdą nowe lokum – znacznie mniej kosztochłonne niż dotychczasowe, a przy tym lepiej zlokalizowane (dostępne) dla mieszkańców.
31.	Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW Podpunkt 15 – dodany Budowa kompleksu sportowo – rekreacyjno-rehabilitacyjnego obejmującego wielofunkcyjną halę sportowo-środowiskową oraz zespół otwartych boisk dla społeczności MOF GW w także potencjalnych użytkowników strefy zachodniej Polski (Projekt do wdrożenia).	Uwaga odrzucona	Proponowany projekt nie kwalifikuje się do dofinansowania ze środków ZIT.
32.	Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW Podpunkt 16 – dodany Utworzenie Miejskiej Pracowni Gospodarki Przestrzennej odpowiedzialnej za projektowanie, koordynowanie oraz nadzorowanie procesów urbanistyczno - kubaturowych zachodzących w MOF GW (Projekt do wdrożenia)	Uwaga odrzucona	Strategia ZIT nie obejmuje swoim zakresem proponowanego projektu.
33.	Priorytet inwestycyjny (6.3) ochrona promocja i rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz Priorytet inwestycyjny – (9.2) wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich.  Wskaźniki: - liczba instytucji kultury Główni beneficjenci: - jednostki samorządu terytorialnego (JST) ich związki, stowarzyszenia i porozumienia  Proszę o uwzględnienie faktu, iż substancją kubaturową w obiektach zabytkowych dysponują również organizacje niebudżetowe (stowarzyszenia, fundacje, inne organizacje NGO), które w sposób „żywy” realizują projekty z zakresu kultury, sztuki, ochrony środowiska czy aktywizacji społeczności lokalnych - aktywnie uczestniczą w życiu kulturalnym.	Uwaga odrzucona	Ad. (PI 9.2) – Głównym celem ZIT jest realizacja zintegrowanych projektów terytorialnych na rzecz zwiększenia roli miast i Miejskich Ośrodków Funkcjonalnych w realizacji Polityki Spójności. Zgodnie z założeniami Umowy Partnerstwa (umowa pomiędzy Polską i Unią Europejską) Zintegrowane Inwestycje Terytorialne skierowane mają być do Miejskich Obszarów Funkcjonalnych. Fakt ten wynika z silniejszego w obecnym programowaniu ukierunkowania na rozwój obszarów miejskim na szczeblu strategicznym.  Bezpodstawne jest stwierdzenie „wykluczenia III sektora z wartości, jakie niesie dla miasta”, gdyż organizacje te mogą liczyć na dofinansowanie swojej działalności (w pozostałym zakresie) z budżetu miasta w ramach innych programów niż ZIT, w tym m.in. z dofinansowań określonych w: „Strategii rozwoju kultury w Gorzowie Wielkopolskim do 2020 roku” oraz „Programu Współpracy z organizacjami pozarządowym i innymi

	<p>Proszę wziąć pod uwagę choćby aktywność tych organizacji (ich liczbę w mieście) na Nocnym Szlaku Kulturalnym – ogromna większość projektów była zrealizowana przez III sektor.</p> <p>Cytat z opracowania:  <i>„Celem rewitalizacji jest ożywienie społeczne i gospodarcze miast, zwiększenie potencjału turystycznego i kulturalnego terenów zdegradowanych czy miejskich poprzez odnowę zdegradowanych obszarów i dzielnic zwłaszcza zabytkowych, Miasto Gorzów Wlkp. od lat mierzy się z problemem rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich.”</i></p> <p><i>Brak możliwości finansowania renowacji, remontów czy rekultywacji terenów użytkowanych przez beneficjenta niebudżetowego jest niestety oznaką stronniczego wykluczenia tego obszaru działalności z życia publicznego na logicznym poziomie.</i></p> <p><i>Zaangażowanie środków JEDYNIE dla instytucji miejskich, powoduje poczucie wykluczenia III sektora z wartości, jakie niesie dla miasta.</i></p> <p><i>Zdecydowanie efektywniejsze jest rozłożenie nakładów na wykonanie w mniejszym zakresie 20 obiektów, niżli wykonanie ogromnej przebudowy dla jednego obiektu.</i></p> <p><i>Rekultywacja miasta musi następować strategicznie i długofalowo, dlatego rozdrobnienie środków i zgoda na ich wykorzystanie jest bardzo istotną sprawą, tym bardziej, że organizacje pozarządowe (wg dostępnych wyników badań) charakteryzują się bardzo rozsądnym sposobem dysponowania środkami- przede wszystkim dlatego, że mają ich bardzo niewiele a działalność tych organizacji jest bardzo znacząca dla rozwoju miasta i społeczeństwa.</i></p>		<p>podmiotami na rok 2014 r.”.</p>
34.	<p>Priorytet inwestycyjny (10.3) (10.3. bis) poprawa dostępności i wspieranie uczenia się przez całe życie, podniesienie umiejętności i kwalifikacji siły roboczej.</p> <p>Główni beneficjenci:  -jednostki samorządu terytorialnego (JST) ich związki, stowarzyszenia i porozumienia.</p> <p>Proszę o wzięcie pod uwagę faktu, iż nie tylko instytucje, szkoły oraz ZDZ-ty prowadzą działalność szkoleniową.</p> <p>Konieczność doksztalcania istnieje w niemal wszystkich dziedzinach zawodowych a szkolenia dla niektórych branż mogą być przeprowadzane jedynie przez wyspecjalizowane firmy lub organizacje szkoleniowe.</p> <p>Np. szkoleniem o realnej wartości dla absolwentów</p>	<p>Uwaga odrzucona</p>	<p>ZIT są częścią Regionalnego Programu Operacyjnego (RPO). Zapisy zawarte w Strategii ZIT muszą być zgodne z RPO. W dokumencie tym w PI 10.3 bis w katalogu Beneficjentów wskazano: szkoły i placówki prowadzące kształcenie zawodowe i ich organy prowadzące (w rozumieniu ustawy o systemie oświaty), ich związki, stowarzyszenia i porozumienia. Ponadto w ramach PI 10.3 bis RPO przewiduje się wybór projektów z zastosowaniem trybu pozakonkursowego. Decyzją Instytucji Zarządzającej RPO Lubuskie 2020, PI 10.3 nie został przewidziany do realizacji w ramach ZIT. Projekty będą ostatecznie realizowane tylko z PI 10.3 bis.</p>

	<p>ponadpodstawowej szkoły budowlanej lub studentów są warsztaty, wykłady czy inne zajęcia praktyczne prowadzone przez inżynierów budownictwa czy architektów. Stowarzyszenia inżynierskie nie są związkami jednostek samorządu terytorialnego, a z pewnością byłyby nieocenionym źródłem wiedzy. W sytuacji, gdyby w ramach porozumień lub nawet działalności indywidualnej grup zawodowych utworzona została platforma stałych szkoleń dla specjalistów, młodzi gorzowianie [wyjeżdżających na studia inżynierskie do szczecina, Poznania, Wrocławia], związaliby się z lokalnym rynkiem, co znacznie zwiększyłyby szansę na ich powrót do Gorzowa po studiach.</p> <p>Dla lokalnych pracowni inżynierskich dopływ tzw. „świeżych umysłów” byłby również zbawienny i sadzę, iż realnie wpłynąłby na poprawę jakości świadczonych usług. Młodzi natomiast znalazłby już lokalny rynek, firmy i pracowni i wiedzieliby gdzie i po co wracać do Gorzowa.</p> <p>W przyszłości, jeśli udałoby się w Gorzowie utworzyć kierunki inżynierskie w szkolnictwie wyższym, stworzyłoby to płaszczyznę do współpracy między uczelnią a środowiskiem specjalistów.</p> <p>Brak możliwości ubiegania się o finansowanie takich szkoleń powoduje stan opisany w opracowaniu:</p> <p><i>Str. 83: „Jednym z głównych problemów, z którym zmaga się polska gospodarka, jest nieelastyczny, często nie odpowiadający potrzebom rynku pracy, system edukacji zawodowej oraz brak kultury uczenia przez całe życie. Te czynniki przekładają się na niską jakość kapitału ludzkiego oraz pogarszają konkurencyjność polskich przedsiębiorstw.”</i></p> <p>Sugerujemy rozszerzenie możliwości ubiegania się o realizację tych zadań przez stowarzyszenia, izby czy koła zrzeszające specjalistów danej branży- nie tylko inżynierskiej, ale każdej, która mogłaby na takich zasadach wspomagać jakość edukacji i poziomu specjalistów w Gorzowie.</p>		
35.	<p>8.2. Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW</p> <p>12. Projekt „Łączą nas rzeki”.</p> <p>(20 mln zł na ten cel) "Łączą nas rzeki" jest już niepotrzebny, bo prywatny inwestor wyprzedził miasto i wybudował swoją przystań.</p> <p>Czy rzeczywiście potrzebne są aż dwie przystanie z bazą noclegową na tak zapuszczonej rzece, jak Warta? Może warto by było przeznaczyć te środki na ożywienie tzw. Zielonych Bulwarów od strony Zamościa, gdzie mogłaby powstać wypożyczalnia sprzętów wodnych dla mieszkańców wraz z zapleczem (możliwość jego demontażu na okres zimowo-wiosenny), w którym byłaby np. kawiarnia z tarasem, wypożyczalnia leżaków etc.), coś w stylu</p>	Uwaga w formie komentarza	<p>(PI 6.3) Projekt „Łączą nas rzeki” nie uzyskał akceptacji Urzędu Marszałkowskiego, stąd też nie będzie realizowany w ramach środków ZIT.</p> <p>Zapisy dotyczące projektu usunięto ze Strategii ZIT. Projekt ten planowany jest do realizacji w ramach innych źródeł i w innym zakresie. Ponadto kwota projektu (24 mln PLN) dotyczy: Gorzowa Wlkp., Kostrzyna nad Odrą, Witnicy, Deszczna i Santoka.</p>

	warszawskich Desek czy Cudu nad Wisłą? Dużo tańsze, ale bardziej efektywne i użyteczne od drugiej wielkiej przystani.		
36.	<p>9. Lista strategicznych projektów o charakterze komplementarnym możliwych do realizacji w formule poza ZIT.</p> <p>1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury i taboru transportu publicznego w MOF GW.</p> <p>Jak wyżej dla:</p> <p>5. Budowa infrastruktury komunikacji publicznej w strefie zewnętrznej MOF GW.</p>	Uwaga odrzucona	<p>Działanie związane z zakupem tramwajów itd. nie jest zaplanowane jako działanie realizowane w formule ZIT (Lista projektów strategicznych ZIT MOF GW). Projekt ten został wymieniony wyłącznie jako działanie komplementarne (rozdział 9, pkt 1) możliwe do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.</p> <p>Strategia ZIT nie zawiera szczegółowego opisu projektów komplementarnych. Wskazuje jedynie możliwość finansowania projektów komplementarnych z innych źródeł niż ZIT.</p>
37.	<p>9. Lista strategicznych projektów o charakterze komplementarnym możliwych do realizacji w formule poza ZIT. (str.104-105)</p> <p>2. Budowa Centrum Edukacji Artystycznej etap II: Zespół Szkół Artystycznych.</p> <p>Jak wyżej dla:</p> <p>Adaptacja hali targowej na potrzeby kulturalne, MOS-MCK.</p> <p>Proszę o przeanalizowanie sensowności i opłacalności realizacji tej inwestycji w perspektywie nakładów na kolejne 20 lat, oraz poddanie tego pomysłu pod konsultacje społeczne.</p>	Uwaga odrzucona	<p>Strategia ZIT nie zawiera szczegółowego opisu projektów komplementarnych. Wskazuje jedynie możliwość finansowania projektów komplementarnych z innych źródeł niż ZIT.</p>
38.	<p>9. Lista strategicznych projektów o charakterze komplementarnym możliwych do realizacji w formule poza ZIT.</p> <p>3. Budowa centrum przesiadkowego przy dworcu PKP</p> <p>Czy miastu potrzebny jest centralny dworzec kolejowo – autobusowo – PKS-owo? Z usług PKS nikt już nie korzysta, a dojazd tramwajem pod dworzec był już realizowany, jak widać z miernym skutkiem, ponieważ linie 4 i 5 zostały zlikwidowane z powodu zbyt małej liczby pasażerów. W ramach centrum przesiadkowego proponujemy jedynie wykup części pustego terenu PKS i utworzenie tam punktu przesiadkowego (parkingu) dla mieszkańców.</p>	Uwaga odrzucona	<p>Strategia ZIT nie zawiera szczegółowego opisu projektów komplementarnych. Strategia ZIT wskazuje jedynie możliwość finansowania projektów komplementarnych z innych źródeł niż ZIT.</p> <p>Uwagi typu: „Z usług PKS nikt już nie korzysta” zdają się być opiniami niepopartymi jakąkolwiek analizą.</p>
39.	<p>14. Uspołecznienie Strategii ZIT</p> <p>Metody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Obwieszczenia na BIP,</li> <li>· Ogłoszenia i informacje na stronach internetowych gmin MOF GW,</li> <li>· Konsultacje prowadzone drogą elektroniczną i pocztą tradycyjną,</li> <li>· Wyłożenie projektu dokumentu w gminach wraz z zaproszeniem</li> </ul>	Uwaga w formie komentarza	<p>Uspołecznienie ma na celu przybliżenie mieszkańcom planów samorządów oraz ich włączenia do szeregu działań, w tym m.in. wzięcia udziału w konsultacjach społecznych – złożenia swoich uwag do przedstawionych projektów. Taką rolę spełnia przedmiotowy raport.</p> <p>Mieszkańcy MOF GW zostali odpowiednio poinformowani o takim przedsięwzięciu poprzez gorzowskie/ lubuskie media:</p>

<p>mieszkańców do składania uwag (strony internetowe),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Prezentacja projektu Strategii ZIT,</li> <li>· Konsultacje z Instytucją Zarządzającą RPO WL ,</li> <li>· Informacje w mediach lokalnych i regionalnych,</li> </ul> <p>· Informowanie społeczeństwa w ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (jeżeli będzie wymagana).</p> <p>Prosimy o wprowadzenie większej decentralizacji środków finansowych na III sektor.</p> <p>Tzw. USPOŁECZNIE nie może polegać jedynie na poinformowaniu o tym, co Władze Miasta postanowiły zrealizować. Uspołecznienie polega na włączeniu społeczności w tworzenie strategii ale - przede wszystkim - na włączeniu w uczestnictwo w tych programach.</p> <p>Jeśli finansowanie kultury ma polegać w większości na remontach budynków i finansowaniu instytucji, a finansowanie edukacji - jedynie na remontach obiektów i finansowaniu szkół publicznych – to w takim przypadku nie możemy w ogóle mówić o uspołecznieniu strategii.</p> <p>Proszę o uwzględnienie w budżetach strategicznych większych możliwości alokacji środków na realne działania kulturowe czy edukacyjne oraz na umożliwienie realnego funkcjonowania w mieście organizacji wkładających rzeczywistą pracę u podstaw w założone priorytety.</p> <p>Remont małego lokalu, prowadzącego zajęcia dla dzieci uzdolnionych, prowadzącego interaktywne muzeum miasta, zajęcia praktyczne, szkoleniowe np. dla studentów pochodzących z Gorzowa a studiujących w większych ośrodkach - spowoduje większe przełożenie na poziom rozwoju naszej społeczności niż obudowanie Willi Jaehnego finansochłonnym akwariem.</p> <p>Inwestowanie środków finansowych w rozwój inicjatyw oddolnych, w realizowanie zadań społecznych, kulturalnych przez organizacje pozarządowe, które są najbliżej potrzeb, potencjału i problemów mieszkańców, gwarantują najlepsze zaspokajanie tych potrzeb. Inwestowanie to powinno być zaplanowane i długofalowe, zdążające do POWIERZANIA zadań publicznych, a nie sporadycznego ich dofinansowywania.</p> <p>Pieniądze i rozwój zawsze idą za rynkiem.</p> <p>Jeśli Gorzów będzie oferował jedynie wycieczkę po kilku budynkach, to nie można liczyć na jakikolwiek rozwój naszego miasta.</p> <p>Miasto musi przyciągać ofertą rynkową: możliwością zarobienia,</p>	<p><a href="http://gorzow.gazeta.pl/gorzow/1,36844,15559323,Chwilowy_zgrzyt_w_temacie_ZIT_czyli_wiosenne_przesilenie.html">http://gorzow.gazeta.pl/gorzow/1,36844,15559323,Chwilowy_zgrzyt_w_temacie_ZIT_czyli_wiosenne_przesilenie.html</a> info z dnia 3 marca 2014r.</p> <p><a href="http://www.zachod.pl/radio-zachod/serwis-informacyjny/region/e-piekarz-jestesmy-na-finiszu-przygotowan/">http://www.zachod.pl/radio-zachod/serwis-informacyjny/region/e-piekarz-jestesmy-na-finiszu-przygotowan/</a> info z dnia 3 marca 2014r.</p> <p><a href="http://radiogorzow.fm/radio-gorzow/wiadomosci-radia-gorzow/e-piekarz-jestesmy-na-finiszu-przygotowan/">http://radiogorzow.fm/radio-gorzow/wiadomosci-radia-gorzow/e-piekarz-jestesmy-na-finiszu-przygotowan/</a> info z dnia 3 marca 2014r.</p> <p><a href="http://www.gorzow.pl/przystan/archiwum-aktualnosci/48-miasto/20687-projekt-zit-ow-gotowy">http://www.gorzow.pl/przystan/archiwum-aktualnosci/48-miasto/20687-projekt-zit-ow-gotowy</a> info z dnia 3 marca 2014r.</p> <p>W kwestii wprowadzenia decentralizacji środków finansowych na II sektor: ZIT powołane zostały dla jst (miast wojewódzkich). Istnieje natomiast możliwość pozyskania środków w ramach nowej perspektywy finansowej z Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (tryb konkursowy).</p> <p>Ponadto budżet przedstawiony w Strategii ZIT jest ściśle określony i dotyczy przede wszystkim działań infrastrukturalnych.</p>
--	--

	<p>możliwością rozwoju. Miasto nie przyciągnie nowych ludzi i nie zatrzyma obecnych mieszkańców pogłębiając się długiem publicznym na utrzymanie sfery budżetowej.</p>		
40.	<p>Mamy znaczne braki w odpowiedniej diagnostyce a przyjmowane kierunki inwestowania w strukturę drogową i kubaturową są przypadkowe: nie posiadamy aktualnych badań ruchu drogowego oraz odpowiedniego oprogramowania do symulacji ruchu drogowego.</p>	Uwaga w formie komentarza	<p>Uwaga sensu stricto nie odnosi się do treści dokumentu. Zapisy projektów strategii ZIT są wypadkową planów strategicznych Miasta Gorzowa Wilk., Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, Województwa Lubuskiego oraz założeń Unii Europejskiej w tym przepisów dot. Funduszy Unii Europejskiej. Środki na drogi dotyczą nieco ponad 10% środków z ZIT.</p>
41.	<p>Inwestycje przewidziane w ramach ZIT/MOF nie są inwestycjami przynoszącymi w dalszej perspektywie wpływy do budżetu miasta, natomiast ich utrzymanie będzie w pełni spoczywało na mieszkańcach. Ilość budynków na funkcje kultury, jest zdecydowanie zbyt obciążająca finansowo, a nie ma ona przecież w perspektywie zarobienia jakichkolwiek środków odciążających podatników z ich utrzymania; Jeśli utworzymy 5 osobno działających instytucji kulturalnych, mając na utrzymaniu Filharmonię, wydział kultury UM, teatr i inne obiekty wraz z etatami, to nie trudno przewidzieć, iż mieszkańcy Gorzowa nie będą niedługo w stanie utrzymać tak rozrośniętej struktury. A mowa tu zaledwie o budynkach i etatach – pomijając rzeczywistą działalność kulturalną, na którą przecież mieszkańcy muszą kupić bilety (pomimo, iż cała ta tkanka jest utrzymywana z ich podatków) a kredyty na funkcjonowanie miasta i od nich odsetki również pokrywane są z kieszeni mieszkańców</p>	Uwaga w formie komentarza	<p>Uwaga nie odnosi się do treści dokumentu. Warto jednak zwrócić uwagę, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w Strategii ZIT zaplanowano projekty zmniejszające koszty utrzymania (np. termomodernizacja)</li> <li>2) w Strategii ZIT są projekty przynoszące wpływy do budżetu miasta (zbrojenie terenów inwestycyjnych)</li> <li>3) projekty dotyczące edukacji i kultury nie przewidują tworzenia dodatkowych instytucji finansowanych z budżetu miasta,</li> </ol> <p>tak więc zgłoszone uwagi są bezzasadne.</p>
42.	<p>Zrównoważony rozwój miasta, to jednoczesne inwestycje w edukację, kulturę, sport, infrastrukturę techniczną i przestrzeń publiczną. Z powszechnie znanych informacji wynika, że nowi, duzi inwestorzy wchodzący na rynek pracy z pożądaną w regionie inwestycją, typu wyspecjalizowane miejsca pracy, patrzą nie tylko na ilość bezrobotnych, których będzie można przeszkolić do taśmy, nie tylko na średnie zarobki w regionie (te, które weszły, preferowały jak najniższe). Biorą pod uwagę, co ich inżynierowie będą robić w wolnym czasie (zagospodarowane centrum będzie temu służyć), czy jest uczelnia wyższa, która te przyszłe kadry "wyuczy" (jak wiemy, od 16 lat nie powstała żadna uczelnia z mocnymi kierunkami technicznymi, przespaliśmy ten okres), czy wśród mieszkańców jest pozytywny "ferment", czyli czy jest dużo jednostek kreatywnych, myślących inaczej...</p>	Uwaga w formie komentarza	<p>Zaplanowane projekty, przewidziane do finansowania w ramach ZIT, dotyczą zarówno sfery: edukacji (np. CEZ, projekty systemowe na wszystkich szczeblach edukacji), kultury (np. rewitalizacja hali przy ul. Targowej), rekreacji (np. rewitalizacja Parku Siemiradzkiego – ścieżki rekreacyjne, pośrednio –system ścieżek rowerowych), gospodarki (np. poprzez zbrojenie terenów inwestycyjnych na terenie MOF GW), przestrzeń publiczną (np. rewitalizacja zdegradowanych obszarów i nadanie im nowych funkcji). Planując inwestycje w ramach ZIT MOF GW, braliśmy pod uwagę na przyszłe koszty, stąd podjęcie m.in. działań w kierunku realizacji projektów dotyczących termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej. W ramach zaplanowanych projektów finansowanych z ZIT nie powstaną nowe instytucje, natomiast obecne znajdą nowe lokum – znacznie mniej kosztochłonne niż dotychczasowe, a przy tym lepiej zlokalizowane (dostępne) dla mieszkańców.</p>



	<p>W Gorzowie Wielkopolskim wszystkiego brakuje, dlatego jesteśmy mało atrakcyjni dla centrów usług czy laboratoriów badawczych. Nie mamy argumentów, aby ściągać do miasta przedsiębiorstwa z dobrze płatną pracą.</p> <p>Zagospodarowanie centrum, sprawna komunikacja publiczna, służba zdrowia, edukacja na wysokim poziomie, kultura przez duże K, to elementy wysokiego poziomu życia mieszkańców (oprócz oczywiście pensji).</p> <p>Jak wyglądamy w rankingach? Środek, albo szary koniec.</p> <p>Dlaczego? Ponieważ oprócz niskich zarobków, brakuje innych składowych dobrego poziomu życia.</p> <p>W związku z możliwościami, jakie dają nam środki finansowe z UE, należy podejść do ich lokowania w sposób bardzo pragmatyczny i analizować inwestycje nie tylko pod kątem jednorazowych wydatków, ale przede wszystkim kosztów ich utrzymania oraz długofalowej opłacalności (finansowej i społecznej) o co bardzo gorąco apelujemy.</p>		<p>Wzięte zostały również pod uwagę możliwości rozwojowe dla MOF GW:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Centrum Edukacji Zawodowej przy ul. Warszawskiej,</li> <li>- zbrojenie terenów inwestycyjnych,</li> <li>- promocja turystyczna i gospodarcza.</li> </ul> <p>Jak wynika z powyższego, projekty te są jak najbardziej uzasadnione ekonomicznie i społecznie, przyczyniając się do rozwoju całego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wlkp.</p>
43.	<p>Proporcja środków przeznaczanych na utrzymanie budynków i instytucji budżetowych w stosunku do finansowania realnych działań podejmowanych przez III sektor jest zatrażająco nierówna. Opracowane dokumenty strategiczne: Marka miasta, Konkurs, Strategie rozwoju okazać się mogą bezużyteczne, jeśli ich funkcjonowanie zakończy się na głoszeniu hasłach.</p>	Uwaga w formie komentarza	Uwaga nie odnosi się do treści dokumentu.
44.	<p><u>Realizacja zawartych w ZIT/MOF inwestycji kubaturowych, wymagających projektu należy potraktować w sposób pozwalający zachować proporcje pomiędzy ceną a jakością – czyli zastosować procedury pozwalające uzyskać najlepszy projekt za najkorzystniejszą cenę.</u></p> <p>Taką proporcję można osiągnąć JEDYNNIE wyłaniając koncepcje przebudowy / budowy w drodze KONKURSU. Wtedy również mamy możliwość wyboru koncepcji spośród kilku propozycji projektowych, a nie jedyną słuszną pracę, bez możliwości jej weryfikacji.</p> <p>Prosimy o poważne podejście do tej kwestii, ponieważ wybór wykonawcy dla pracy twórczej (projekt koncepcyjny) w drodze przetargu, w którym jedynym kryterium jest CENA jest procedurą uwłaczającą zarówno efektowi tego postępowania, czyli PRACY KONCEPCYJNEJ, jak i dysponowaniu środkami z UE, które jesteśmy zobowiązani wydawać rozważnie, mając na uwadze uzyskanie najlepszej jakości.</p>	Uwaga w formie komentarza	Uwaga nie odnosi się do treści dokumentu.

45.	<p><b>ANALIZA PORÓWNAWCZA POSTĘPOWAŃ W RAMACH USTAWY PRAWO ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH</b></p> <p>Ustawa Prawo zamówień publicznych, obowiązujące w większości przypadków o których mowa, dopuszcza stosowanie różnych trybów wyboru wykonawcy.</p> <p>Przetarg nieograniczony, w którym jedynym kryterium wyboru jest cena, stał się procedurą preferowana przez zamawiających prawdopodobnie w aspekcie wszechobecnych kontroli, mających na celu podważenie stosowności wydatkowania środków przy jakimkolwiek innym kryterium, niż 100% cena.</p> <p><u>Procedura 100% ceny jest najprostsza, jednakże nie o to przecież chodzi, aby było najszybciej, ale o to, aby było najlepiej.</u></p> <p>Ogromne ryzyko dla jakości niesie ze sobą także tzw. Procedura „zaprojektuj i wybuduj”, gdzie wytyczną jest często tylko Program Funkcjonalno-Użytkowy a projektant jest najmowany przez wykonawcę i dla niego świadczy usługi. Wtedy zamawiający dostaje to, co wykonawca zleci projektantowi a ryzyko otrzymania produktu odbiegającego od oczekiwań jest w tym przypadku niemal 100%.</p> <p>Należy również mieć na uwadze, iż wykonanie koncepcji projektowej nie jest jednoznaczne z wykonaniem 100m<sup>2</sup> chodnika. Aby móc zweryfikować jakość usługi, zamawiający musiałby dysponować gremium specjalistów, potrafiących konstruktywnie ocenić proponowane rozwiązania, a – jak wiemy- takim zasobem nie dysponuje raczej żaden samorząd.</p> <p>Przyjęcie ceny jako jedyne kryterium powoduje w - bez mała- 90% przypadków otrzymanie produktu, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie daje możliwości wyboru spośród kilku pomysłów,</li> <li>- nie daje możliwości dokonania konsultacji społecznych w jakiegokolwiek sensownej formie, ponieważ jest do wyboru tylko jedna koncepcja, bez alternatywnych rozwiązań,</li> <li>- nie spełnia podstawowych oczekiwań zamawiającego ani społeczeństwa, ale spełnia warunki formalne realizacji umowy, dlatego musi zostać odebrany a później w takiej formie zrealizowany,</li> <li>- nie stymuluje rozwoju oraz wzrostu jakości świadczonych usług, ponieważ wyklucza konkurencję w sferze merytorycznej (konkurencja jest tylko w kryterium ceny – na rynku utrzymuje się najtańszy, a nie najlepszy),</li> <li>- nie daje gwarancji wymaganej jakości, ponieważ zamawiający nie jest specjalistą w dziedzinie architektury</li> </ul>	Uwaga w formie komentarza	Uwaga nie odnosi się do treści dokumentu.
-----	--	---------------------------	---

	<p>i planowania przestrzennego i nie potrafi dokładnie określić wytycznych do projektowania – co jest naturalne. Panaceum jest wybór innej procedury zgodnej z PZP, czyli konkursu. Konkurs przede wszystkim daje możliwość wyboru najlepszej, najtrafniejszej koncepcji spośród kilku, kilkudziesięciu (na konkurs na Centrum Gorzowa wpłynęło 50 prac) za tę samą cenę, jaka przeznaczona jest na zlecenie projektu w drodze przetargu.</p>		
--	---	--	--